LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തിപോയെങ്കിലും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിന് ചെയറിന്റെ റൂളിംഗ് ആവശ്യമാണ്.

നമ്മുടെ നിയമസഭാചട്ടം 153(എ)-യിൽ ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ നിർവ്വചനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ ബില്ലെന്നാൽ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് പ്രഭാവം നൽകുന്നതിനായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബിൽ എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതായത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനപരമായ പ്രൊപ്പോസൽസ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ധനകാര്യ ബിൽ. 2015 മാർച്ച് 13-ാം തീയതി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിലെ ധനപരമായ ഒരു നിർദ്ദേശമായിരുന്ന നേരത്തെ നികുത്തിയ നെൽവയലുകൾ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തിയതിന് ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് ക്രമവൽക്കരിക്കുകയെന്നത്. ഈ നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി 2008-ലെ കേരള നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനായാണ് 2015-ലെ കേരള ധനകാര്യ (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ ബിൽ പതിമൂന്നാം സമ്മേളനകാലത്ത് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും 22-7-2015-ൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും തടസ്സവാദങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഉന്നയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത് ജൂലൈ 22-ാം തീയതിയായിരുന്നു. ബിൽ പാസ്സായി, ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതിക്കായി അയയ്ക്കുകയും ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിക്കുകയുംചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ തടസ്സവാദമുന്നയിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

2. ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി : സർ, പ്ലാച്ചിമടയിൽ കൊക്കകോള കമ്പനി നടത്തിയ ജലചൂഷണത്തിന്റെ ഇരകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ട്രിബ്യൂണൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഒരു ബിൽ 24-2-2011-ൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബിൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതിക്കായി കേരള ഗവർണ്ണർ അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ജെ. പി. അഗർവാൾ ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന ഗവർണ്ണർക്ക് കത്ത് എഴുതി എന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതിക്കായി അയയ്ക്കുന്ന ബില്ലിന് അനുമതി നൽകുന്നുവെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ

അനുമതി നൽകുന്നില്ലെന്നോ രാഷ്ട്രപതി പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതും അതൊരു മണിബില്ല് അല്ലെങ്കിൽ 200-ാം ആർട്ടിക്കിളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഒരു സന്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവർണ്ണർക്ക് തിരിച്ച് അയയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് സ്പീക്കർ നേരത്തെ റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പ്ലാച്ചിമടയിലെ ദുരന്തങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി 1999-ൽ സ്ഥാപിച്ച കൊക്കകോള കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടാൻ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റ് അതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചു. 2004-ൽ, ആ കമ്പനി അടച്ചുപൂട്ടി. അതിനുശേഷം ഇതിനായി വിദഗ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കുകയും ശ്രീ. കെ. ജയകുമാർ ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കുകയും ഏതാണ്ട് 216 കോടി 26 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം കണക്കാക്കുകയും ഇത് ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ട്രിബ്യൂണലിനെ 2011-ൽ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ബിൽ അയച്ചിട്ടും ഇപ്പോഴും അവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടിയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, നിയമസഭ ഇരുപ്പും വികാരത്തോടുകൂടി പാസ്സാക്കിയ ഒരു ബില്ലിനോടുള്ള സമീപനം, കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ സ്വാധീനമായിരിക്കാം- ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കത്ത് അയച്ചിരിക്കുന്നു. അതും നിയമപ്രകാരമല്ല. അത് ഗൗരവമായി കാണണം. പ്രത്യേകിച്ച്, നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിന് ഈയൊരു ഗതി വരികയാണെങ്കിൽ അതിനെ വളരെ ഗൗരവമായികണ്ട് നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച ക്രമപ്രശ്നം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. 2011-ലെ പ്ലാച്ചിമട കൊക്കകോള ദുരിതബാധിതർക്ക് ദുരിതാശ്വാസവും നഷ്ടപരിഹാരവും ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ 2011 ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി കേരള നിയമസഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കുകയും ആയത് ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടനയുടെ 200-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഗവർണ്ണർ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കുമായി നീക്കിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കുമായി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ബില്ലിന്മേൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം സോളിസിറ്റർ ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഈ വിഷയത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം ആരായുകയും അദ്ദേഹം മുമ്പ് നൽകിയ നിയമോപദേശത്തിൽ തന്നെ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നതായി മറുപടി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ മുൻ അഭിപ്രായപ്രകാരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് പ്രസ്തുത ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അധികാരമുണ്ടെന്നും അപ്രകാരം ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തപ്രകാരം പ്രത്യേക ട്രിബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് അധികാരമുണ്ടെന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുമുണ്ടായി. കൂടാതെ, ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യമാണ് പരമപ്രധാനമെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കേന്ദ്രസർക്കാരിലേയ്ക്ക് മറുപടി അയയ്ക്കാനിരിക്കെ, കേന്ദ്രസർക്കാരിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതും സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാ സ്പീക്കർ ഒപ്പിട്ടതും രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതിക്കായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഒപ്പിട്ട് അയച്ചതുമായ പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ മൂന്ന് പകർപ്പുകളും 'returned herewith to the State Government treating the same as withdrawn' എന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് തിരിച്ചയച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ 07/2015-ലെ കത്ത് കേരളാ രാജ്ഭവനിലെ 9-7-2015-ലെ കത്ത് പ്രകാരം നിയമവകുപ്പിന് ലഭിക്കുകയും, ആയതിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടികളും ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഫയൽ ഭരണവകുപ്പായ ജലവിഭവ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും ആയത് സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുള്ളതുമാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 200-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കുമായി നീക്കിവയ്ക്കുന്ന പക്ഷം ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം രാഷ്ട്രപതി ആ ബില്ലിന് താൻ അനുമതി നൽകുന്നുവെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ താൻ അനുമതി നൽകുന്നില്ലെന്നോ പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ബിൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കുമായി സമർപ്പിക്കാതെ ആയത് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ച് അയച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു ബില്ലിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ രാഷ്ട്രപതിക്ക് മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ. ഈ അധികാരം ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിനാൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവർണ്ണർ നീക്കിവച്ച ഒരു ബില്ലിൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിനോ ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിനോ അതിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് നടപടിയുടെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചയയ്ക്കാനുള്ള അധികാരം ഭരണഘടന നൽകുന്നില്ല. രാഷ്ട്രപതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായ ഭരണഘടനാപരമായ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് വിഭാഗത്തിന് സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതും ഒരു സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒരു ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ നിയമപരമായി സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതുമാണ്.

Chaser Hind Private and Others Vs. National Textile Corporation AIR 2002 Supreme Court 3404 എന്ന കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം

കോടതി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. The words " reserved for consideration" would definitely indicate that there should be active application of mind by the President to the repugnancy pointed out between the proposed State Law and the earlier Law made by the Parliament and the necessity of having such a Law. ആയതിനാൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ നടപടി ക്രമവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനയുടെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക് യോജിക്കാത്തതുമാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദത്തിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഗവർണ്ണർ ഒരു ബിൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി നീക്കിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ ബിൽ സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ നിയമനിർമ്മാണ സഭയിലേയ്ക്ക് ഭരണഘടനയുടെ 200-ാം അനുച്ഛേദത്തിന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഒരു സന്ദേശത്തോടുകൂടി തിരിച്ചയയ്ക്കുവാൻ രാഷ്ട്രപതിക്ക് ഗവർണ്ണറോട് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതും അപ്രകാരം ബിൽ തിരിച്ചയയ്ക്കുമ്പോൾ, ആ സന്ദേശം കിട്ടിയ തീയതി മുതൽ ആറ് മാസക്കാലത്തിനുള്ളിൽ അതിൻപ്രകാരം നിയമസഭ ആ ബിൽ വീണ്ടും പരിഗണിക്കേണ്ടതുമാണ്. ആയതിനാൽ ഭരണഘടനാപരമായ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സന്ദേശത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ പ്രസ്തുത ബിൽ പുനഃപരിഗണിക്കുന്നതിനോ പിൻവലിക്കുന്നതിനോ സാദ്ധ്യമല്ല. സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ ഒരു ബിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിന് പിൻവലിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ, ഈ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാകുന്നതോടൊപ്പം ഗവർണ്ണറിൽനിന്നും മേൽപ്രസ്താവിച്ചവിധം ഒരു സന്ദേശം ലഭിക്കാത്തപക്ഷം സംസ്ഥാന നിയമസഭയ്ക്ക് ബിൽ വീണ്ടും പരിഗണിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതുമാണ്. ആയതിനാൽ സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയതും ഭരണഘടനയുടെ 201-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കുമായി 200-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം കേരളാ ഗവർണ്ണർ നീക്കിവച്ചതുമായ പ്രസ്തുത ബിൽ പിൻവലിക്കുന്നതിനായി നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്നതല്ലഎന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്. മേൽസാഹചര്യത്തിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകിയ സൃഷ്ടീകരണത്തിന്റെയും വിശദീകരണങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയത്തോട് അവരുടെ നിലപാട് പുനഃപരിശോധിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും പ്രസ്തുത മന്ത്രാലയം തിരിച്ചയച്ചതും സംസ്ഥാന നിയമസഭ പാസ്സാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഒപ്പിട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ, രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കും അനുമതിക്കും നീക്കിവച്ചതുമായ ബില്ലുകൾ പ്രസ്തുത ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പുനഃപരിഗണനയ്ക്കായി കേന്ദ്രസർക്കാരിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചയക്കാവുന്നതുമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly